

*МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
И ПРОДОВОЛЬСТВИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ*

*УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«ГРОДНЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»*

***СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО
ПРОИЗВОДСТВА***

*СБОРНИК НАУЧНЫХ СТАТЕЙ ПО МАТЕРИАЛАМ
XVIII МЕЖДУНАРОДНОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ*

(Гродно, 27 марта, 15 мая 2015 года)

***АГРОНОМИЯ
ЗАЩИТА РАСТЕНИЙ
ТЕХНОЛОГИЯ ХРАНЕНИЯ И ПЕРЕРАБОТКИ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ***

*Гродно
ГГАУ
2015*

УДК 631.5 (06)

632 (06)

664 (06)

ББК 4

С 56

Современные технологии сельскохозяйственного производ-
ства : сборник научных статей по материалам XVIII Междуна-
родной научно-практической конференции. – Гродно : ГГАУ,
2015. – 370 с.

ISBN 978-985-537-065-0

Сборник содержит материалы по актуальным проблемам развития АПК в области агрономии, защиты растений и технологии хранения и переработки сельскохозяйственной продукции, представленные учеными и производственниками Беларуси, Украины, России.

УДК 631.5 (06)

632 (06)

664 (06)

ББК 4

Ответственный за выпуск
кандидат сельскохозяйственных наук В. В. Пешко

ISBN 978-985-537-065-0

© Коллектив авторов, 2015
© УО «ГГАУ», 2015

СОЗДАНИЕ ВЫСОКОПРОДУКТИВНЫХ ЛУГОВЫХ УГОДИЙ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ БИОЛОГИЧЕСКОГО АЗОТА БОБОВЫХ РАСТЕНИЙ

Филиппенко В. С.

Брестский филиал РНИУП «Институт радиологии»
г. Пинск, Республика Беларусь

Для создания высокопродуктивных луговых угодий с использованием биологического азота подбираются участки с хорошим водным режимом. Оптимальная влажность корнеобитаемого слоя должна находиться в пределах 60-80% от полной влагоемкости. Обработка почвы включает в себя: вспашку, дискование в два следа, планировку поверхности, дискование с заделкой удобрений, выравнивание поверхности, прикатывание, посев трав и прикатывание.

После выравнивания поверхности вносятся минеральные удобрения. Количество фосфорных и калийных удобрений вносится с учетом величины планируемого урожая, а также наличия в почве и степени усвоения растениями элементов фосфора и калия. Для аллювиальных торфяных почв, развивающихся на древесно-осоковых торфах, подстилаемых с глубины 1 м мелкозернистым песком при запасе азота

(2,57-2,61%), фосфора (0,30-0,33%) и калия (0,044-0,048%) от веса сухой почвы, для получения урожая злаково-бобовой травосмеси 70-80 ц/га сухого вещества, достаточно внесения только фосфорно-калийных удобрений в дозе $P_{45}K_{120}$. При этом доза $P_{45}K_{60}$ вносится ранней весной в начале вегетации многолетних трав, а K_{60} после первого укоса [1].

Основные этапы технологии создания сенокосов с использованием биологического азота (при шестилетнем цикле использования и регулируемом затоплении 10-15 суток при двухукосном скашивании) следующие: первый этап (первый и второй год использования травостоев) включает обработку почвы: дискование в 1 след, вспашку, дискование в 2 следа, планировку, прикатывание, посев трав, внесение минеральных удобрений $P_{45}K_{120}$, состав травосмеси: тимopheевка (7), кострец безостый (12), клевер луговой (8). Второй и третий этапы (третий – шестой год использования травостоев) – обработка почвы: дискование в 1-2 следа, прикатывание, посев трав, прикатывание, внесение минеральных удобрений: $P_{45}K_{120}$, с подсевом клевера лугового (8).

Оценка технологий создания сеяных сенокосов с использованием биологического азота, путем сохранения бобовых трав в течение двух лет (вариант 2) и путем подсева бобовых трав на 3 и 5 году (вариант 3) при шестилетнем цикле использования травостоев по сравнению со злаковым травостоем (вариант 1) позволит за счет экономии азотных удобрений сэкономить соответственно 10,8% и 28,3%, в расчете на 100 га (таблица).

Таблица – Оценка технологий создания сеяных сенокосов с использованием биологического азота

| № п/п | № п/п | Злаковые травостои (I вариант) | Злаково-бобовые травостои (II вариант) | Злаково-бобовые травостои с подсевом бобовых трав на 3 и 5 году использования. (III вариант) |
|-------|---|--------------------------------|--|--|
| 1 | Расход топлива, т | 59,8 | 59,8 | 65,3 |
| 2 | Расход электро-энергии, кВт.ч. | 1886 | 1886 | 1886 |
| 3 | Расход калийных удобрений, т | 126,5 | 126,5 | 123,5 |
| 4 | Расход фосфорных удобрений, т | 67,5 | 67,5 | 67,5 |
| 5 | Расход азотных удобрений, т | 132,8 | 88,2 | - |
| 6 | Валовый сбор сухого вещества, т | 4500 | 4500 | 4500 |
| 7 | Затраты совокупной энергии, Мдж | $13,4 \times 10^6$ | $12,0 \times 10^6$ | $9,9 \times 10^6$ |
| 8 | Энергия аккумуля-рованная в урожае, Мдж | $85,1 \times 10^6$ | $85,1 \times 10^6$ | $85,1 \times 10^6$ |
| 9 | Биоэнергетический коэффициент | 6,37 | 7,06 | 8,59 |

Следовательно, создание злаково-бобового травостоя с наполнением бобовыми культурами на протяжении шестилетнего цикла использования является наиболее эффективным.

СОДЕРЖАНИЕ

| АГРОНОМИЯ | |
|--|----|
| Алексеев В. Н., Обухович А. Э. ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ УДОБРЕНИЙ ПОД ТМИН ОБЫКНОВЕННЫЙ | 3 |
| Ананич И. Г., Бруйло А. С., Шешко П. С. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИГРОВОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ ВОПРОСОВ ОПТИМИЗАЦИИ МИНЕРАЛЬНОГО ПИТАНИЯ ЯБЛОНИ | 5 |
| Ануфрик О. М., Броско О. С., Рыбак А. Р. ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ ФУНГИЦИДОВ НА ПОСЕВАХ ПИВОВАРЕННОГО ЯЧМЕНЯ | 7 |
| Апресян О. Г., Булавин Л. А., Леонов Ф. Н. РОЛЬ ОСНОВНЫХ АГРОПРИЕМОВ В ФОРМИРОВАНИИ УРОЖАЙНОСТИ И КАЧЕСТВА МАСЛОСЕМЯН ОЗИМОГО РАПСА | 8 |
| Артюх Д. Ю., Бирюкович Т. В. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ САМООПЫЛЕННЫХ ЛИНИЙ ОЗИМОЙ РЖИ В СЕЛЕКЦИИ НА ГЕТЕРОЗИС | 10 |
| Бабич Б. И., Макаро В. М., Гавриков С. В. ПРОДУКТИВНОСТЬ СОРТОВ ЛЬНА-ДОЛГУНЦА В ПОЧВЕННО-КЛИМАТИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ | 12 |
| Берестовский А. С., Степура М. Ф. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ КОМПЛЕКСНЫХ МАКРО- И МИКРОУДОБРЕНИЙ ПРИ ОРОШЕНИИ | 14 |
| Бирюкович А. Л., Азизбекян С. Г. ИСПЫТАНИЕ МИКРОУДОБРЕНИЯ НАНОПЛАНТ НА МНОГОЛЕТНИХ ТРАВАХ | 16 |
| Бирюкович Т. В., Карпович О. Н. ИСХОДНЫЙ МАТЕРИАЛ ОЗИМОЙ РЖИ В СЕЛЕКЦИИ НА КАЧЕСТВО ЗЕРНА | 18 |
| Болондзь А. В., Кахоцкий Л. Л. ВЛИЯНИЕ СРОКОВ ВНЕСЕНИЯ БОРСОДЕРЖАЩИХ УДОБРЕНИЙ НА ПОСАДКАХ КАРТОФЕЛЯ | 20 |
| Бородин П. В., Алексеев В. Н., Лосевич Е. Б., Кравцевич Т. Р. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ СОВМЕСТНОГО ПРИМЕНЕНИЯ МАКРО- И МИКРОУДОБРЕНИЙ ПРИ ВОЗДЕЛЫВАНИИ ПИВОВАРЕННОГО ЯЧМЕНЯ | 21 |
| Бородин П. В., Емельянова В. Н., Шибанова И. В., Золотарь А. К. ИЗМЕНЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ПРОДУКТИВНОСТИ ЗЕРНА ПИВОВАРЕННОГО ЯЧМЕНЯ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ДОЗ МИНЕРАЛЬНЫХ УДОБРЕНИЙ | 23 |
| Босак В. М., Смяновіч А. Ф. ВЫКАРЫСТААННЕ ЁГНАЕННЯЎ У СЕВАЗВАРОТАХ І ІХ АГРАЭКАНАМІЧНАЯ ЭФЕКТЫЎНАСЦЬ | 24 |

| | |
|---|----|
| Бохан А. И., Скарюкина Е. В. СЕЛЕКЦИЯ ОЗИМОГО ЧЕСНОКА (<i>ALLIUM SATIVUM</i> L.) В УСЛОВИЯХ ЦЕНТРАЛЬНОГО РЕГИОНА РОССИИ | 26 |
| Бохан А. И., Юдаева В. Е. ОЦЕНКА КОЛЛЕКЦИОННЫХ ОБРАЗЦОВ МОРКОВИ СТОЛОВОЙ (<i>DAU- CUS CAROTA</i> L.) В УСЛОВИЯХ ЦЕНТРАЛЬНОГО РЕГИОНА РОССИИ | 27 |
| Булавин Л. А., Апресян О. Г., Леонов Ф. Н. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПЕРЕСЕВА ОЗИМОГО РАПСА ЯРОВЫМ | 29 |
| Бученков И. Э., Рышкель О. С., Рышкель И. В. АНАЛИЗ СЕЛЕКЦИОННОГО МАТЕРИАЛА СМОРОДИНЫ ЧЕРНОЙ, ПО- ЛУЧЕННОГО НА ОСНОВЕ АУТОПОЛИПЛОИДИИ | 31 |
| Васеха В. В., Козловская З. А., Ярмолич С. А., Гашенко Т. А. ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СОРТА ЯБЛОНИ СЯБРЫНА В КА- ЧЕСТВЕ ОПЫЛИТЕЛЯ | 33 |
| Вильдфлуш И. Р., Мурзова О. В. ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ УДОБРЕНИЙ ПРИ ВОЗДЕЛЫВАНИИ ГОЛОЗЕРНОГО ОВСА | 35 |
| Витковский Г. В., Поплевко В. И., Козлов А. А. ИНГИБИРОВАНИЕ ИСХОДНОГО ТРАВСТОЯ КАК ОСНОВНОЙ ЭЛЕ- МЕНТ УСПЕШНОГО ПРОВЕДЕНИЯ ПОДСЕВА ТРАВ | 37 |
| Витковский Г. В., Поплевко В. И., Козлов А. А., Криштопчик Т. И. ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ КУЛЬТУРНЫХ ТРАВСТОЕВ ПРИ УЛУЧШЕНИИ ЛУГОВ | 39 |
| Голенко Д. В., Купреенко Н. П. ВЛИЯНИЕ СХЕМ ПОСЕВА И ПОСАДКИ ЛУКА ПОРЕЯ НА УРОЖАЙ- НОСТЬ В УСЛОВИЯХ БЕЛАРУСИ | 41 |
| Демидович Е. И., Криворот А. М. ПРЕДВАРИТЕЛЬНАЯ ОЦЕНКА ПРИМЕНЕНИЯ БАКТЕРИЙ <i>P. BASILLUS</i> ДЛЯ ЗАЩИТЫ ПЛОДОВОЙ ПРОДУКЦИИ ОТ КОМПЛЕКСА БОЛЕЗНЕЙ ГРИБНОЙ ЭТИОЛОГИИ В САДУ И ПРИ ХРАНЕНИИ | 42 |
| Золотарь А. К., Юргель С. И., Емельянова В. Н., Синевич Т. Г. ВЛИЯНИЕ ЖИДКИХ КОМПЛЕКСНЫХ УДОБРЕНИЙ НА УРОЖАЙНОСТЬ И КАЧЕСТВО ЗЕРНА ОЗИМОЙ ПШЕНИЦЫ | 44 |
| Исакова А. Л., Прохоров В. Н. ПОСЕВНЫЕ КАЧЕСТВА СЕМЯН НИГЕЛЛЫ | 46 |
| Козловская З. А., Гашенко Т. А., Васеха В. В. ОТБОР УСТОЙЧИВЫХ К МУЧНИСТОЙ РОСЕ ГИБРИДНЫХ ПОПУЛЯЦИЙ ЯБЛОНИ В СЕЛЕКЦИОННОМ ПИТОМНИКЕ | 48 |
| Корзун О. С., Цыганкова А. В. УРОЖАЙНЫЕ И ПОСЕВНЫЕ КАЧЕСТВА СЕМЯН ПАЙЗЫ В ЗАВИСИМО- СТИ ОТ ПРИМЕНЕНИЯ РЕГУЛЯТОРОВ РОСТА И РАЗВИТИЯ РАСТЕНИЙ | 50 |
| Коршаковская Ю. Н. ВЛИЯНИЕ РОСТОРЕГУЛЯТОРОВ ГОРМОНАЛЬНОЙ ПРИРОДЫ НА ЛИ- НЕЙНЫЕ ПАРАМЕТРЫ ДЕКОРАТИВНЫХ ГОЛОСЕМЕННЫХ РАСТЕНИЙ | 52 |

| | |
|--|----|
| Лапа В. В., Ивахненко Н. Н., Грачева А. А., Шумак С. М. ВЛИЯНИЕ СИСТЕМ УДОБРЕНИЯ НА УРОЖАЙНОСТЬ И КАЧЕСТВО ОЗИМОЙ РЖИ ПРИ ВОЗДЕЛЫВАНИИ НА ДЕРНОВО-ПОДЗОЛИСТОЙ СУПЕСЧАНОЙ ПОЧВЕ | 54 |
| Лихацевич А. П., Латушкина Г. В. ОРОШЕНИЕ ОВОЩНЫХ КУЛЬТУР В УСЛОВИЯХ БЕЛАРУСИ | 56 |
| Лопушняк В. И. ВЛИЯНИЕ СИСТЕМ УДОБРЕНИЯ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ФИЛАЗОНИТА НА НИТРИФИКАЦИОННУЮ СПОСОБНОСТЬ СЕРОЙ ЛЕСНОЙ ПОЧВЫ ЗАПАДНОЙ ЛЕСОСТЕПИ УКРАИНЫ | 58 |
| Лукашевич Н. П., Шлома Т. М., Ковалева И. В. ВЛИЯНИЕ ИНТЕНСИВНОСТИ СКАШИВАНИЯ НА ПРОДУКТИВНОСТЬ МНОГОЛЕТНИХ БОБОВЫХ ТРАВ | 60 |
| Маслоед А. П. ВЛИЯНИЕ ИНОКУЛЯЦИИ СЕМЯН НА ПРОДУКТИВНОСТЬ САХАРНОЙ СВЕКЛЫ | 62 |
| Михайлова С. К., Янкевич Р. К. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНУТРИВИДОВОЙ ГИБРИДИЗАЦИИ ОЗИМОЙ ПШЕНИЦЫ В 2010-2011 ГГ. | 64 |
| Мишустин Н. А. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЕСТЕСТВЕННЫХ ЛУГОВ ПОЙМЫ БАССЕЙНА ПРИ- ПЯТИ НА ЗАГРЯЗНЕННЫХ ТЕРРИТОРИЯХ КАК ПОТЕНЦИАЛ УКРЕПЛЕ- НИЯ КОРМОВОЙ БАЗЫ | 66 |
| Мойсевич Н. В. ВЛИЯНИЕ УДАЛЕНИЯ СТРЕЛОК ЧЕСНОКА ОЗИМОГО НА УРОЖАЙ- НОСТЬ | 68 |
| Опимах В. В., Опимах Н. С., Павлова И. В., Бохан А. И., Анохина В. С., Саук И. Б. МУТАГЕНЕЗ – ОСНОВА ПОЛУЧЕНИЯ НОВОГО ИСХОДНОГО МАТЕРИА- ЛА СВЕКЛЫ СТОЛОВОЙ | 70 |
| Павлова И. В., Купреев Н. П., Корецкий В. В., Голубева Э. О., Царева Е. Г. ПОЛИМОРФИЗМ ЧЕСНОКА ПРИ ОТБОРЕ НА ЛЕЖКОСТЬ | 72 |
| Полубятко И. Г., Турбин П. А. ПЛОТНОСТЬ ОБРАСТАНИЯ РАЗНОВОЗРАСТНОЙ ПЛОДОВОЙ ДРЕВЕ- СИНЫ БУКЕТНЫМИ ВЕТОЧКАМИ У СОРТО-ПОДВОЙНЫХ КОМБИНА- ЦИЙ ВИШНИ | 74 |
| Поплевко В. И., Витковский Г. В., Козлов А. А. МАЛОЗАТРАТНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ОБНОВЛЕНИЯ СЕНОКОСОВ И ПАСТ- БИЩ В УСЛОВИЯХ ЗАПАДНОГО РЕГИОНА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ | 75 |
| Регилевич А. А. БИОЛОГИЧЕСКАЯ И ХОЗЯЙСТВЕННАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРИМЕНЕ- НИЯ МИКРОУДОБРЕНИЙ ЭКОЛИСТ МОНО БОР НА ЛЬНЕ-ДОЛГУНЦЕ | 77 |

| | |
|---|-----|
| Регилевич А. А. ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ МИКРОУДОБРЕНИЙ ЭКОЛИСТ МОНО ЦИНК НА ЛЬНЕ-ДОЛГУНЦЕ | 79 |
| Рудницкая Н. Л. ГЕНЕТИЧЕСКАЯ КОЛЛЕКЦИЯ АБРИКОСА В РУП «ИНСТИТУТ ПЛОДО- ВОДСТВА» | 81 |
| Седляр Ф. Ф., Андрусевич М. П. ПРОДУКТИВНОСТЬ ОЗИМОЙ СУРЕПИЦЫ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ДОЗ ВНЕСЕНИЯ РЕГУЛЯТОРА РОСТА ЭКОСИЛ | 83 |
| Синевич Т. Г. ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ ФОСФОРНЫХ УДОБРЕНИЙ НА ПО- СЕВАХ ЯЧМЕНЯ | 86 |
| Синкевич И. А., Мисюк Е. М. ВИДОВОЙ СОСТАВ СОРНОЙ РАСТИТЕЛЬНОСТИ В НАСАЖДЕНИЯХ СМОРОДИНЫ ЧЕРНОЙ | 87 |
| Смольский В. Г., Степура А. А. НЕКОРНЕВАЯ ПОДКОРМКА СТОЛОВОЙ МОРКОВИ УДОБРЕНИЕМ «ПО- ЛЮШКО-МОРКОВНОЕ» – ЭФФЕКТИВНЫЙ СПОСОБ ПОВЫШЕНИЯ КА- ЧЕСТВА КОРНЕПЛОДОВ | 89 |
| Степура М. Ф., Крапивка А. В. УРОЖАЙНОСТЬ И КАЧЕСТВО ПЛОДОВ АРБУЗА В ЗАВИСИМОСТИ ОТ СОСТАВА «БОЛТУШКИ» | 91 |
| Таранов А. А., Полубятко И. Г. ЗИМОСТОЙКОСТЬ СОРТООБРАЗЦОВ ЧЕРЕШНИ НА КЛОНОВЫХ ПОД- ВОЯХ ВСЛ-2 И ИЗМАЙЛОВСКИЙ | 93 |
| Таранов А. А., Полубятко И. Г. ОЦЕНКА БАЗОВОЙ КОЛЛЕКЦИИ ВИШНИ НА УСТОЙЧИВОСТЬ К МО- НИЛИОЗУ | 95 |
| Тарасенко В. С., Тарасенко Н. И. ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ВОЗДЕЛЫВАНИЯ РАПСА В РБ | 96 |
| Тарасенко Н. И., Тарасенко В. С. ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПЛЁНКООБРАЗОВАТЕЛЕЙ ПРИ ВОЗДЕЛЫВАНИИ РАПСА | 98 |
| Тарасенко С.А., Мартинчик Т.Н., Гутько Е.И. ВЛИЯНИЕ СРЕДСТВ ХИМИЗАЦИИ НА ПРОДУКЦИОННЫЙ ПРОЦЕСС РАСТЕНИЙ КАРТОФЕЛЯ | 99 |
| Тарасенко С. А., Мартинчик Т. Н., Гутько Е. И. ВЛИЯНИЕ УДОБРЕНИЙ И СТИМУЛЯТОРА РОСТА НА УРОЖАЙНОСТЬ КАРТОФЕЛЯ | 101 |
| Тиво П. Ф., Саскевич Л. А. ВЛИЯНИЕ МИНЕРАЛЬНЫХ УДОБРЕНИЙ НА УРОЖАЙНОСТЬ ТРАВО- СМЕСЕЙ НА ОСНОВЕ ЛЮЦЕРНЫ ПОСЕВНОЙ И ЛЯДВЕНЦА РОГАТОГО В УСЛОВИЯХ ПООЗЕРЬЯ | 103 |

| | |
|--|-----|
| Турбин П. А. ВЛИЯНИЕ ВЫСОТЫ ОКУЛИРОВКИ И ЗАГЛУБЛЕНИЯ ПРИ ПОСАДКЕ НА СИЛУ РОСТА ДЕРЕВЬЕВ СОРТА ВИШНИ ЗАРАНКА | 105 |
| Устинов В. Н. СОРТИМЕНТ ВИНОГРАДА ДЛЯ ВОЗДЕЛЫВАНИЯ В БЕЛАРУСИ | 107 |
| Филатова Н. А., Болондзь А. В., Эбертс А. А. АКТУАЛЬНОСТЬ ПРОБЛЕМЫ ТРАВМАТИЗМА | 109 |
| Филиппенко В. С. СОЗДАНИЕ ВЫСОКОПРОДУКТИВНЫХ ЛУГОВЫХ УГОДИЙ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ БИОЛОГИЧЕСКОГО АЗОТА БОБОВЫХ РАСТЕНИЙ | 110 |
| Филиппов А. И., Добышев А. С. ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ ПОЧВООБРАБАТЫВАЮЩЕ-ПОСЕВНЫХ АГРЕГАТОВ ПРИ ВОЗДЕЛЫВАНИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ КУЛЬТУР | 112 |
| Филиппов А. И., Лепешкин Н. Д., Мижурин В. В., Заяц Д. В. К ВЫБОРУ КОНСТРУКТИВНОЙ СХЕМЫ ШИРОКОЗАХВАТНОГО ПОЧВООБРАБАТЫВАЮЩЕ-ПОСЕВНОГО АГРЕГАТА ДЛЯ УСЛОВИЙ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ | 114 |
| Филиппов А. И., Лепешкин Н. Д., Точицкий А. А., Заяц Д. В. ТЕХНОЛОГИИ И СРЕДСТВА МЕХАНИЗАЦИИ ОБРАБОТКИ СКЛОНОВЫХ ЗЕМЕЛЬ, ПОДВЕРЖЕННЫХ ВОДНОЙ ЭРОЗИИ | 116 |
| Хох Н. А., Курилович В. В., Климентьева Д. В. ЭФФЕКТИВНОСТЬ ЭКОЛОГИЗИРОВАННОЙ ТЕХНОЛОГИИ ВОЗДЕЛЫВАНИЯ РАННИХ СОРТОВ КАРТОФЕЛЯ В УСЛОВИЯХ ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ | 119 |
| Хох Н. А., Рутковская Л. С. ЭФФЕКТИВНОСТЬ СИСТЕМ УДОБРЕНИЙ ПРИ ВОЗДЕЛЫВАНИИ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО КАРТОФЕЛЯ НА ДЕРНОВО-ПОДЗОЛИСТОЙ СУПЕСЧАНОЙ ПОЧВЕ | 121 |
| Цыбульский Г. С., Заяц Э. В., Ладутько С. Н., Болондзь А. В., Салей В. Н. К ВОПРОСУ ТЕХНИЧЕСКОГО СОВЕРШЕНСТВА ЗЕРНОУБОРОЧНОГО КОМБАЙНА КЗС-1218 (GS-12) | 123 |
| Шашко А. В., Шашко Л. Н. ОПТИМИЗАЦИЯ СТРУКТУРЫ СЕВООБОРОТОВ НА ЗАГРЯЗНЕННЫХ РАДИОНУКЛИДАМИ ТОРФЯНЫХ ПОЧВАХ | 125 |
| Шешко П. С., Бруйло А. С. ВЛИЯНИЕ СРОКОВ И КРАТНОСТИ НЕКОРНЕВОГО ВНЕСЕНИЯ РАСТВОРИНА НА МИНЕРАЛЬНЫЙ СОСТАВ ЛИСТЬЕВ И ПЛОДОВ ЯБЛОНИ | 127 |
| Щетко А. И., Рыбак А. Р. ЭФФЕКТИВНОСТЬ СИСТЕМ УДОБРЕНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ КУЛЬТУР НА ДЕРНОВО-ПОДЗОЛИСТОЙ СУПЕСЧАНОЙ ПОЧВЕ | 129 |
| Юдаева В. Е., Бохан А. И. ИЗУЧЕНИЕ ОБРАЗЦОВ СВЕКЛЫ СТОЛОВОЙ НА УСТОЙЧИВОСТЬ К КОРНЕЕДУ В УСЛОВИЯХ ЦЕНТРАЛЬНОГО РЕГИОНА РОССИИ | 130 |